

Verbale della Commissione FNA 2017 lettera B del 04/02/2019

L'anno 2019, il giorno 04 del mese di Febbraio - alle ore 10:30 - presso la sede dell'Ufficio di piano, in via Cavour 5 in Campobasso, si è tenuta la Commissione per la valutazione delle domande relative al bando FNA 2017 lettera B.

Risultano presenti:

- Dott. Vincenzo De Marco, Direttore dell'ATS di Campobasso
- Dott.ssa Raffaella Rosa, Coordinatore dell'ATS di Campobasso
- Dott.ssa Eleonora Spagnolini, Assistente Sociale dell'ATS referente per materia
- Dott.ssa Rosa Iorio, Direttore del Distretto Socio Sanitario
- Dott.ssa Marina Torrese, Medico dell'UVM distrettuale
- Sig.ra Anna Iacofano, Segretaria verbalizzante

Preso atto che le domande FNA 2017 lettera B pervenute presso la sede di Via Cavour, sono 33, la Dott.ssa Spagnolini apre i lavori evidenziando che delle 33 domande pervenute, due non trovano ammissibilità in quanto in una, il destinatario del progetto non risulta risiedere nell'Ambito Territoriale di Campobasso, nell'altra il destinatario del progetto risulta maggiorenne alla data della presentazione della domanda.

La Dott.ssa Spagnolini inoltre sottolinea il fatto che non tutte le domande sono corredate di valutazione specialistica del metodo utilizzato nel progetto ed appropriatezza riguardo le problematiche del minore.

La Commissione precisa che, come riportato nel Disciplinare per la realizzazione del Programma Attuativo FNA 2017, tale certificazione non risulta indispensabile ai fini dell'ammissibilità della domanda ma rientra tra i criteri di valutazione dei progetti stessi.

Dopo tale precisazione la Commissione procede alla valutazione dei progetti sulla base dei seguenti criteri riportati nel Disciplinare, assegnando ad ognuno di essi un punteggio da 1 a 5:

- Strutturazione del percorso di realizzazione
- Integrazione con le attività già svolte dal minore
- Valutazione specialistica del metodo utilizzato nel progetto ed appropriatezza riguardo alle problematiche del minore
- Coinvolgimento dei genitori, degli insegnanti, dei pediatri e/o dei medici specialisti
- Professione certificata del formatore nella specifica attività
- Corrispondenza tra il costo, l'attività prevista ed i professionisti impegnati
- Continuità con i percorsi formativi già frequentati dal minore.

Campobasso - Baranello - Busso - Casalciprano - Castelbottaccio - Castellino del Biferno
Castropignano - Duronia - Ferrazzano - Fossalto - Limosano - Lucito - Mirabello Sannitico - Molise
Montagano - Oratino - Petrella Tifernina - Pietracupa - Ripalimosani - Roccavivara - Salcito
San Biase - Sant'Angelo Limosano - Torella del Sannio - Trivento - Vinchiaturò

Terminata la valutazione e attribuiti i punteggi come riportato nell'**allegato 1**, si procede alla suddivisione degli importi assegnati dalla Regione Molise nella somma di € **79.225.35**.

Si stabilisce di dividere la somma in modo equo tra tutti i progetti valutati facendo una sommatoria di tutti i punti attribuiti che poi divisi per l'importo assegnato ossia € **79.225,35** da un cifra al singolo punto.

In questo modo ogni progetto avrà il contributo in base al punteggio ottenuto dalla valutazione. Nell'**allegato 2** sono riportati gli esclusi con la rispettiva motivazione.

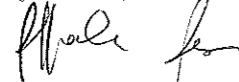
Alle ore 12:30 si concludono i lavori.

I Commissari:

Dott. Vincenzo De Marco



Dott. Raffaella Rosa



Dott.ssa Eleonora Spagnolini



Dott.ssa Rosa Iorio

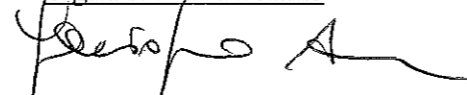


Dott.ssa Marina Torrese



Segretaria verbalizzante

Sig.ra Anna Iacofano



Allegato 1

PROGETTO	STRUTTURAZIONE	INTEGRAZIONE	VALUTAZ. SPEC.	COINVOLGIMENTO	PROFESS. CERT.	COSTO-ATT-PROFES.	CONTINUITA	PUNT. TOTALE	SOMMA SPETTANTE
A.M.	5	3	5	3	3	3	4	26	2.787,36
B.M.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
C.S.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
C.A.	3	2	5	1	2	5	4	22	2.358,54
C.L.	4	2	0	1	2	4	3	16	1.715,30
C.U.P.	3	2	0	2	3	4	3	17	1.822,50
C.M.	5	5	5	5	2	3	4	29	3.108,98
C.C.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
C.F.	3	2	0	2	3	4	3	17	1.822,50
D.A.A.	5	3	5	3	2	3	5	26	2.787,36
D.C.N.	3	2	5	1	2	5	3	21	2.251,33
D.N.M.V.T.	5	3	5	3	3	3	4	26	2.787,36
E.E.	5	5	5	5	3	3	3	29	3.108,98
F.D.	5	5	5	5	3	3	4	30	3.216,18
G.F.P.	5	5	5	5	2	3	4	29	3.108,98
G.A.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
G.D.	5	3	5	5	3	3	4	28	3.001,77
G.F.	5	3	5	5	2	3	4	27	2.894,57
G.I.A.A.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
L.F.	5	5	5	5	2	3	4	29	3.108,98
L.L.	3	2	0	2	3	4	3	17	1.822,50
M.L.	3	2	5	2	3	4	4	23	2.465,74
P.C.	5	3	5	5	2	3	4	27	2.894,57
P.D.P.	5	2	5	5	3	3	4	27	2.894,57
P.M.P.	5	2	5	5	3	3	4	27	2.894,57
P.M.	5	3	5	3	3	3	4	26	2.787,36
R.A.	3	2	0	2	3	4	4	18	1.929,71
S.L.	5	5	5	5	3	3	4	30	3.216,18
S.M.	5	5	5	5	3	3	4	30	3.216,18
T.F.	5	3	5	5	2	3	3	26	2.787,36
T.M.	5	3	5	3	3	3	4	26	2.787,36
							TOTALI	739	79.225,35
INADEGUATO/NON VALUTABIL	0	0	0	0	0	0	0	0	
SCARSO	1	1	1	1	1	1	1	1	
SUFFICIENTE	generale 2	dom 2	2	gen-02 2	prof. noto 2	superiore max 2	2	2	
DISCRETO	ind. ma non spec 3	dom. - scuola 3	altro spec. 3	gen - scuola 3	coop nota 3	COSTO MAX 3	3	3	NUOVO
BUONO	individuale 4	sport ind. 4	DISTRETTO 4	gen - scuola- ped 4	prof+coop n. 4	CONGRUO 4	4	4	AMMESSO FNA 16
OTTIMO	specifico e ind. 5	contesto soc. 5	NPI 5	gen- sc-ped- spec 5	cert. 5	CONVENIENTE 5	5	5	IN ATTO PRIV.

Handwritten signatures and notes:
 - A large handwritten 'R' at the top right.
 - A signature 'L. M. A.' in the bottom right.
 - A signature 'M. P.' in the bottom right.
 - A signature 'A.' in the bottom right.
 - A signature 'L. M. A.' in the bottom right.
 - A signature 'M. P.' in the bottom right.
 - A signature 'A.' in the bottom right.

Allegato 2

PAZIENTE		
COGNOME	NOME	MOTIVO ESCLUSIONE
P.	L.	FUORI AMBITO
P.	S.	MAGGIORENNE

Handwritten signature

Handwritten mark

Verso Alleva